

Avand in vedere ca portalul eRomania a intrat in faza de comentarii publice, ne-am propus ca fiind relevant sa facem o analiza independenta a acestui portal.

Punctul de plecare a fost obiectivele generale si specifice din caietul de sarcini al proiectului (detaliate in Anexa 1).

Pentru a porni de la un set de standarde de bune practici acceptat, am folosit sistemul de notare, domeniile si criteriile relevante dezvoltate si folosite de 8 ani pentru analiza paginilor web in cadrul Galei Premiilor Ecommerce, adaptate pentru un site de publishing si criteriile de bune practici de la Trusted.ro. Am sters criteriile care se refereau exclusiv la zona de ecommerce.

De asemenea, ne-am limitat la o perioada initiala de maxim 3 ore de analiza a site-ului si scriere a auditului de mai jos, dupa ce am realizat ca am putea sa stam probabil citeva zile sa facem doar acest lucru.

Autori:

Andrei Radu – www.gpec.ro si www.trusted.ro

Liviu Taloi - www.siteaudit.ro si www.ecompedia.ro

Bogdan Manolea www.legi-internet.ro si www.trusted.ro

Andrei Avădănei - www.ccsir.org, www.defcamp.ro si www.worldit.info

Auditul s-a realizat in perioada 12-20 ianuarie 2014.

Media totala pe 11 grupe de criterii: 3,72

1. Intregul site - nota generala 4,18

- **Simplitatea si claritatea design-ului, atractia vizuala, prima impresie**

Impresia generala asupra site-ului este de site cu un design invechit, nu foarte atractiv (in concordanta cu tendintele de design moderne), aparent neactualizat - de pilda, ultima informatie din homepage este mesajul de "La multi ani de 1 Decembrie" - ori ne aflam deja pe 16 ianuarie 2014.

Prima impresie asupra site-ului este de confuzie si de site in constructie (neterminat): nu se intelege exact ce isi doreste site-ul, cum ma poate ajuta ca utilizator, ce fel de informatii gasesc pe acest site. De pilda, sectiunea de Editorial este un amalgam de informatii (putine, de altfel - doar 4) din varii domenii ale caror titluri sunt confuze (ex.: "Memento").

Exemplu de site mai bine structurat / design relativ modern / care transmite inca de la inceput un scop - ce pot gasi pe acel site: <http://moldova.md/>

Nota: 3 / 10

28-11-2013 13:45:30 / România

La Mulți Ani România! La Mulți Ani Români!

1 Decembrie - Ziua Națională a României în filatelie

La Mulți Ani România! La
Mulți Ani Români!

MEMENTO

Ro-NET Internetul de
mare viteză la dispoziția
tuturor românilorAgenda Digitală
România

- **Clasificarea si structurarea informatiei pentru usurinta navigarii**

Informatiile prezentate sunt clasificate in 3 tipuri de informatii principale (pe 3 taxonomii): informatii de localizare geografica, tip de institutie (ex. primarie, consiliu judetean, companie etc.) si tip de utilizator (elev, turist, pensionar etc.) - ceea ce este ok, INSA cele 3 tipuri de informatii de mai sus nu sunt grupate si evidentiata corespunzator - ar trebui sa existe un fir logic de tipul: cauta informatie dupa judet... sau cauta informatie dupa tipul de institutie... sau cauta informatie in functie de tipul de utilizator.

Exista foarte multe exemple precum cel de mai jos in care aplicand filtre conform celor 3 taxonomii, nu primesc niciun rezultat:

Articol de interes

Mărime text [AAA](#)



[Share](#)

Nu se aplică.

Ultima modificare: 23/09/2013
Sursa: Omnilogic și diverse surse publice deschise

Nota: 2/10

- **Responsive Design** - site-ul sa fie optimizat pentru majoritatea device-urilor (de la sisteme desktop, la laptop-uri, tablete, smartphones etc.) prin adaptarea layout-ului la rezolutia dispozitivului folosit

Nu exista responsive design, site-ul ar trebui sa fie optimizat pentru orice dispozitiv (mai ales pentru telefonul mobil, avand in vedere tendintele actuale catre zona de Mobile).

Nota: 0/10

- **Restrangerea meniurilor de navigare** pentru a asigura un spatiu cat mai generos dedicat continutului

Intr-adevar, meniurile de navigare sunt destul de restranse oferind spatiu suficient de larg continutului. Din pacate, inasa, continut relevant nu prea exista (dar asta este o alta problema analizata mai jos)...

Nota: 9/10

- Prezenta, functionarea corecta si vizibilitatea indicilor de orientare in site (**breadcrumbs**)* pentru a usura navigarea

Exista breadcrumbs, dar nu functioneaza corect... de pilda, nu exista link pe categoriile-parinte care formeaza breadcrumbs-ul (exemplu in print screen):

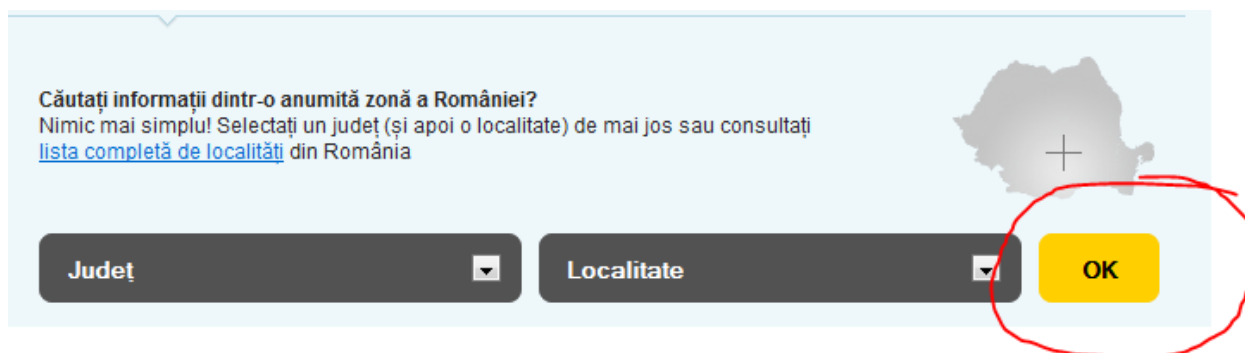
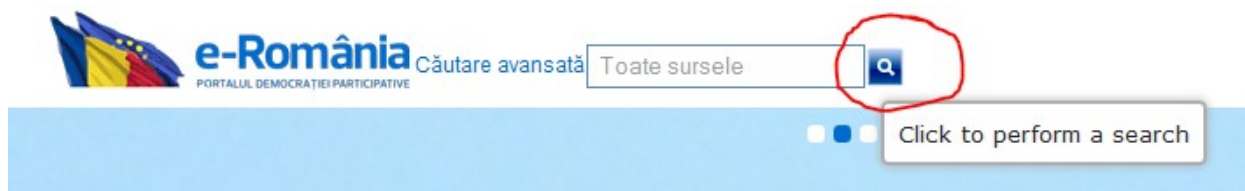


Nota: 3/10

- Utilizarea unei singure culori pentru **butoanele principale de actiune**, in contrast cu restul de culori folosite majoritar in site, tocmai pentru a evidientia butoanele de actiune care conduc utilizatorul spre o navigare usoara

Nu este o singura culoare pentru butoanele de actiune. Exemplu: butonul de search este albastru, butonul de OK de pe homepage (pentru selectarea localitatii) este galben.

Foarte important: culoarea de actiune trebuie folosita cu zgarcenie in site, doar pe butoanele care conduc catre o actiune importanta. In schimb, intreg site-ul este predominant albastru (titluri, link-uri, categorii, meniu etc.), iar acel albastru este folosit chiar si pe butoanele de actiune.



Nota: 4/10

- **Lipsa erorilor de functionalitate in timpul navigarii**

Nu am intampinat erori in navigare.

Nota: 10/10

- Daca foarte rar se mai intampla sa existe, **pagina de tip 404 Not Found trebuie personalizata** pentru a nu pierde utilizatorii care intampina erori si care sa contina informatii ajutatoare pentru ghidarea utilizatorului catre informatii similare

Nu exista o pagina personalizata de tip 404 - Nota: 0/10

- Existenta si vizibilitatea campului de abonare la **newsletter**, care mai apoi sa presupuna abonarea prin mecanism de tip dubla confirmare (double opt-in)

Nu exista posibilitatea abonarii la newsletter, nu exista newsletter. Pentru un portal precum eRomania, este obligatorie existenta unui newsletter, in asa fel incat sa incurajeze revenirea si interactiunea cu utilizatorul in mod constant.

Later edit: exista si abonare la newsletter, ascunsa foarte bine in sectiunea FN → Info Portal... Nicaieri in alta parte, nici macar in link-urile utile din footer. 99% sanse sa nu fie gasita niciodata de un utilizator...

Nota: 0/10

- Prezenta site-ului pe principalele **retele sociale** si afisarea vizibila a conturilor respective

Nu exista cont de facebook al portalului, pe de alta parte exista in mod gresit un link doar catre www.facebook.com (nu intelegem de ce portalul eRomania doreste sa promoveze gratuit Facebook oferind un link catre acesta...).

Nu exista Twitter, Pinterest, G+ - practic, nimic din ceea ce ar trebui sa incurajeze interactiunea cu utilizatorii, desi eRomania se pozitioneaza ca un "portal al democratiei participative".

Exista, in schimb, un canal de youtube al portalului - e bine ca exista, dar este foarte putin din ceea ce inseamna social media.

Nota: 1/10

- Amplasarea **link-urilor de utilitate generala** in coltul din dreapta-sus al site-ului, conform uzantelor generale (zona de autentificare, help, contact, functionalitati etc.)

Cu exceptia zonei de sign-up si login, celelalte linkuri importante nu se regasesc in coltul din dreapta sus. Mai mult, ceea ce este foarte grav este ca acea "pagina cu functionalitati" nu este deloc explicita (nu este bine semnalata, nu se stie exact la ce foloseste, iar link-urile din sectiunea respectiva se regasesc doar in footer dar sub o alta titlatura, respectiv "Utile", fapt care creeaza confuzie).

Nota: 4/10

- **Inotirea elementelor grafice (butoanelor) de link-uri text explicite**

Este bine, nu am vazut icon-uri/simboluri care sa nu fie insotite de texte explicite.
Nota: 10/10

2. Homepage - nota generala 3,25

- Publicarea diferentiatorilor site-ului cel putin in homepage (**scopul site-ului**)

Nu se intelege sub nicio forma care este scopul site-ului, nu este explicat nicaieri in mod clar si pe intelesul publicului larg ce isi doreste site-ul, ce trebuie sa reprezinte si cum il poate ajuta pe utilizator. Nu exista niciun fel de indicatii privind calitatea si volumul de informatie de pe site (este o singura mentionare in sectiunea Conditii de Utilizare - sectiune foarte putin probabil de a fi citita, care spune: *“La data lansării, realizatorul proiectului e-România a introdus un număr semnificativ de informații: peste 24.000 de fotografii, 150.000 articole și peste 60.000 de pagini de text”*).

Nota noastra: Cum pot exista 150.000 de articole si doar 60.000 de pagini de text!!!?? Restul de articole pe ce suport sunt?

Nota: 1/10

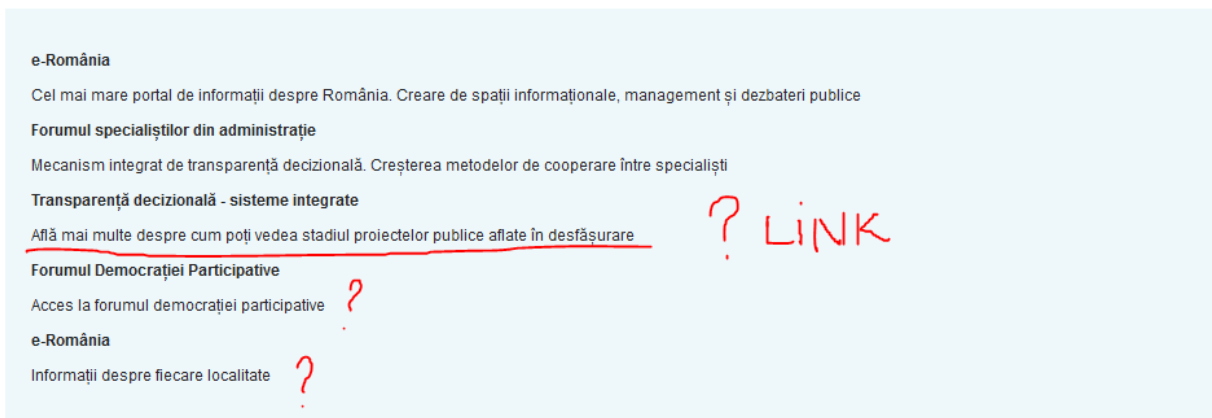
- **Banner/Slider** principal de calitate superioara (high resolution) si dimensiuni generoase, care sa aiba un mesaj clar, cu indemn la actiune (call-2-action)

Nu exista call-2-action, nu exista niciun fel de mesaj dedicat clar utilizatorului, iar majoritatea mesajelor din cadrele banner-ului sunt confuze pentru utilizatorul de rand. Exemplu concret: slide-ul 3 al banner-ului: “Transparenta decizionala-sisteme integrate”... Oare utilizatorul de rand intelege ce inseamna acest slide? De ce as vrea sa dau click pe el? Cu ce ma ajuta? Unde este call-2-action?

3 slide-uri din banner duc catre pagini cu acelasi titlu, respectiv: “Despre e-Romania”... inclusiv slide-ul numit “Totul despre Romania” la care utilizatorul s-ar astepta, probabil, sa gaseasca informatii despre tara noastra.

In plus, sunt pagini neterminate/inutile la care se face trimitere din bannerul principal - vezi exemplu in print screen (nu exista link pe “afla mai multe”, nu exista link catre celelalte sectiuni - este doar un text chior care nu duce nicaieri si nu este deloc explicit):

Despre e-România



Nota: 0/10

- Numerotarea sau **delimitarea grafica a cadrelor banner-ului / slider-ului** (recomandat maximum 5-6 cadre)

Cadrela banner-ului sunt delimitate vizibil și permit navigarea între acestea.

Nota 10/10

- Promovarea pe homepage a **principalelor secțiuni** - conform uzanțelor generale, Ex.: cele mai vizitate secțiuni / cele mai căutate informații / cele mai recente informații introduse / stiri

În afară de aducerea în homepage a unor "stiri"/informații relativ recente, altfel de informații de interes public/actual pentru utilizator, nu sunt prezente (de ex: data limită de plată a impozitului pe locuințe fără penalități sau până la care beneficiaz de reducere etc. - acestea sunt exemple de informații de interes general pentru publicul larg, mai puțin "Transparența decizională-sisteme integrate" ...)

Nota 2/10

3. Pagina de Categorie - nota generală 1,5

- **Funcționalități dinamice în urma aplicării filtrelor** (ex.: modificarea url-ului paginii, a titlului paginii (title), a numelui categoriei (h1) și a breadcrumbs-ului, în funcție de sortările aplicate de utilizator)

Filtrele dinamice nu funcționează corect. Exemplu concret: pot alege să caut informații despre Parcurile Tehnologice din Aiud, jud. Alba - parcuri tehnologice care nu există în Aiud, ajungând astfel într-o pagină de tipul "Nu există parcuri tehnologice în Aiud"

Daca filtrele dinamice ar functiona corect, utilizatorul nici nu ar trebui sa poate selecta localitatea Aiud in cazul "Parcurilor Tehnologice" si, implicit, sa nu ajunga la o pagina inutila - care nici nu il ajuta cu alte recomandari pentru redefinirea cautarii/filtrelor.

Iar acesta este doar unul din sutele de exemple similare din site.

Nota: 0/10

- **Layout bine organizat**, structurat simplu si usor de navigat

Layout-ul nu este greoi (este o structura relativ simpla ca si design - ceea ce este bine), dar Informatia de pe site este extrem de greu accesibila (nu se intelege scopul site-ului, de unde imi obtin o informatie utila, site-ul nu este intuitiv).

Nota: 3/10

4. Search / functia de cautare interna - nota generala 0,66

- Functia de cautare interna **cat mai vizibila si campul de cautare cat mai generos** (sa permita expresii de 3-4 cuvinte, conform cu uzantele generale)

Campul de search nu este pozitionat corect din punct de vedere al uzantelor generale si ar fi trebuit sa fie mai mare.

Nota: 4/10

- **Rezultate relevante ale cautarii** (rezultatele intoarse din search trebuie sa fie relevante pentru cautarea facuta de utilizator)

In niciun caz. Cautarea in site nu returneaza rezultate relevante, este pur si simplu, facuta degeaba. Orice utilizator va prefera sa foloseasca Google.

[Help for query syntax](#)

biblioteca bucuresti Search Clear

Advanced Search Search within results

Results 1-10 of 144
(144 results matched) View by file type: ALL - Results per page: 10 -

You searched for "biblioteca bucuresti" Query language: Romanian

Source	Date	Title	Thumbnail
Web	3/28/13	GetFile.aspx?nodeguid=ba988bec-732a-44e7-a40c-542b0b1e9984	
Seed list	4/4/13	Fosta Primărie și Bibliotecă azi Centrul pentru acțiuni de salvare și prevenire a dezastrelor	
Seed list	4/3/13	Biblioteca Universității "1 Decembrie 1918"	
Seed list	12/9/12	Fosta Cameră de Comerț, azi Biblioteca Județeană "George Barițiu"	

Nota: 0/10

- **Cautare multicriteriala**

Exemplu: cautarea multicriteriala "gradinite aiud" nu functioneaza, desi daca aleg sectiunea gradinite --> alba --> aiud, le voi gasi. Asadar, desi informatia exista, cautarea multicriteriala nu functioneaza.

Nota: 0/10

- Popularea cu rezultate in mod dinamic, direct in campul de cautare (**Ajax**) pe masura tastarii expresiei de cautare

Nu exista elemente de tip Ajax pe cautare

Nota 0/10

- Afisarea informatiilor despre **ultima actualizare a continutului** pe pagina cu rezultatele cautarii

Nu se ofera informatii in listing-ul de articole despre ultima actualizare sau despre gradul de credibilitate a informatiilor (autori, recenzori, verificari pe informatii, actualizari).

Nota 0/10

- In cazul **cautarilor care nu intorc rezultate** (de tipul "nu am gasit nicio informatie"), site-ul trebuie sa incurajeze interactiunea cu utilizatorul, oferindu-i instrumente ajutatoare cu scopul de a-l tine pe site (ex.: informatii de contact, articole similare cu cel cautat de utilizator, recomandari despre cum sa caute mai bine, un link catre homepage, un sitemap etc.)

Nu se prezinta niciun instrument ajutator in cazul in care nu exista rezultate ale cautarii

Nota: 0/10

5. Pagina de Continut/Pagina de articol - nota generala 5,22

- **Evidentierea titlului si a informatiei esentiale ce trebuie transmisa** si amplasarea lor in primul ecran vizibil (ex.: dimensiune mai mare a font-ului, bold, spatii albe in jurul textului etc.)

Foarte bine

Nota: 10/10

- **Imagini** calitative amplasate cat mai vizibil (cat mai aproape de titlu)

Sunt foarte multe articole la care nu exista poze deloc, iar in cazul articolelor cu poze (ex.: Gradinite - ar fi indicat sa existe mai multe poze, inclusiv cu interiorul, sala de curs, spatii de joaca etc.). Exemplele pot continua in multe alte categorii.

Nota: 3/10

- Afisarea clara a informatiilor privind **ultima actualizare** si credibilitatea/sursa informatiei

Credibilitatea/sursa informatiei ridica semne de intrebare intrucat este aceeaasi sursa la toate articolele, respectiv "Omnilogic si diverse surse publice deschise" (ar fi trebuit, de exemplu, la Politia Aiud sa fie sursa Politia Aiud etc.). In plus, nu toate articolele au mentionata o sursa. Mai multe detalii despre sursa/credibilitate in sectiunea de Drepturi de Autor din grupa Aspecte juridice.

Nota: 5/10

- **Informatii detaliate/complete** in asa fel incat utilizatorul sa nu fie nevoit sa caute informatii suplimentare pe alte site-uri si, astfel, sa existe riscul de abandonare a site-ului

Foarte multe articole nu sunt detaliate - informatiile de pe intreg portalul sunt succinte si putin interesante pentru utilizator - exista portaluri precum Wikipedia unde gasim mult mai multe informatii sau simplul search in Google despre o institutie - de pilda - ne poate aduce mult mai multe informatii relevante.

Nota: 4/10

- **Evitarea jargonului profesional si respectarea regulilor gramaticale / ortografiei limbii romane**

Jargonul profesional trebuie evitat si trebuie folosite cuvinte uzuale, in asa fel incat orice utilizator (indiferent de nivelul pregatirii) sa poata intelege continutul de pe site si mai ales cum il poate ajuta site-ul in rezolvarea problemelor sale (daca portalul se doreste a fi, printre altele, un portal de e-guvernare, este departe de a-si indeplini scopul)

Doar 2 din multele exemple de jargon profesional:

“Portalul [e-România](#) oferă 39 de funcționalități principale și 101 funcționalități derivate.”
 “Transparență decizională - sisteme integrate”

Nota: 4/10

- **Posibilitatea publicarii de feedback**, opinii, comentarii ale altor utilizatori **si afisarea** lor in pagina de articol, indiferent de natura feedback-ului acordat (pozitiv sau negativ) - publicarea feedback-ului negativ denota transparenta

Nu exista niciun fel de comentariu negativ pe site - este incredibil cum toti utilizatorii lauda portalul - lucru care denota neincredere. Este indicat sa lasati comentariile negative sa fie publice si sa si raspundeti la ele - sa existe interactiune cu utilizatorul cand este cazul.

In plus, ar fi trebuit ca orice utilizator sa poata posta un comentariu, o opinie - nu trebuie sa fie obligat sa imi creez un cont pentru a posta un comentariu - vezi cum functioneaza Wordpress.

Nota: 4/10

- **Posibilitatea "distribuirii sociale" a informatiei** si integrarea butoanelor de share/like ale principalelor retele de socializare (ex.: Facebook, Twitter, Google+, Pinterest etc.)
Cross-linking (servicii conexe, ce au cautat alti utilizatori etc.)

Exista doar share pe facebook, nicio alta retea sociala.

Nota: 5/10

- **Actiune si Reactiune din partea site-ului** (ex.: se petrece o actiune in urma apasarii unui buton)

Nota: 9/10 - anumite reactiuni in zona de comentarii ar trebui evidentiata mai clar

- **Interactiunea cu utilizatorul** (pastrarea unei legaturi constante cu utilizatorul - ex.: implicarea utilizatorilor in discutii pe forum, oferirea de recenzii, comentarii etc.)

Foarte slab - exceptand faptul ca abonarea la newsletter este bine ascunsa, chiar si dupa abonare nu primesc nicio confirmare a abonarii, nu stiu daca am reusit sau nu sa fiu la curent cu informatiile utile transmise de eRomania.

In rest, activitatea pe forum este practic inexistentă, comentarii la articole nu sunt, recenzii nici atat.

Nota: 3/10

6. Proces de sign-up/login - nota generala: 6,66

- **Design simplu, minimalist** (se recomanda eliminarea elementelor de navigare neesentiale care pot distraze atentia de la procesul de creare cont)

Formular simplu, ok

Nota: 10/10

- Evidentierea butoanelor de actiune de tip "**pasul urmator**" (in cazul in care procesul de creare cont este structurat pe mai multe pagini)

Nu este cazul, formularul este dintr-un singur pas, ok

Nota: 10/10

- **Flux de creare cont cursiv**, fara erori si fara intreruperea lui de actiuni suplimentare neimportante

OK - nota 10/10

- Afisarea in procesul de creare a contului a **logo-urilor de la terti care confera siguranta** utilizatorului privind datele introduse

Https-ul este self-signed, browserele spun ca e o conexiune nesecurizata si avertizeaza utilizatorul sa iasa de pe site. In plus, este indicat sa existe certificari/logo-uri de la terti in formularul de sign-up care sa il "calmeze" pe utilizator - sa fie sigur ca datele lui sunt safe (ex.: sigla GeoTrust sau Verisign etc.).

Nota: 0/10

- **Marcarea campurilor obligatorii versus cele optionale** in formularul de comanda

OK - nota 10/10

- **Inline Validation - evidentiarea erorilor** utilizatorilor in dreptul fiecarui camp din formularul de comanda (ex.: necompletarea unui camp obligatoriu)

Nu exista inline validation - nota 0/10

7. Pagina de Confirmare a crearii contului - nota generala: 5

- Afisarea in pagina de confirmare a inregistrarii a unui mesaj clar potrivit caruia **contul a fost creat**

OK - nota 10/10

- **Datele de contact ale site-ului** (telefoane, e-mail, adresa postala etc. - confera incredere utilizatorului, stiind unde s-a inregistrat)

NU - nota 0/10

8. Confirmarea crearii contului in e-mail - nota generala: 5

- **Durata pana la primul contact** din partea site-ului pentru confirmarea crearii contului (ex.: e-mail, telefon, alerta sms etc.)

Timp scurt de raspuns - OK - nota 10/10

- **E-mail de confirmare a crearii contului** care sa contina datele de identificare si de contact ale site-ului)

NU - ar trebui sa existe in e-mail informatiile de identificare ale expeditorului - nota 0/10

9. Aspecte juridice / Legal - Nota generala - 2

9.1. Criterii prelabile care nu sunt indeplinite - preluate de la www.Trusted.ro

9.1.1. Site-ul este un serviciu al societatii informationale, in sensul dat de legea 365/2002 cu obligatiile de rigoare - **Site-ul nu are numar de telefon, fax, codul fiscal** si "numarul de inmatriculare sau alte mijloace similare de identificare" cf. Art 5 din legea 365/2002.

Nerespectarea acestei obligatii se sanctioneaza contravențional.

9.1.2. Nota privind dreptul de autor este incorecta, sustine ca informatiile “fie un conținut original, fie fiind preluate din surse publice (open source).” Termenul de “open source” nu inseamna in niciun caz surse publice, iar preluarea din surse publice cade in majoritatea cazurilor sub incidenta drepturilor de autor. Desi in unele pagini creditarea informatiei este corecta, in multe dintre pagini se mentioneaza doar Sursa: “Omnilogic si alte surse publice” , ceea ce este incorect pt ca, daca creatia nu este originala, trebuie sa fie prezentata exact sursa informatiei.

Mai mult anumite informatii (ca de ex. Informatii Sportivi

http://www.portaleromania.ro/wps/portal/Eromania/!ut/p/c5/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os_hAAwNfSydDRwP_UGMzA0_XUEtv4-AQYwMDA_1wkA6zeAMcwNFA388jPzdVvyA7rxwA-YBK0g!!/dl3/d3/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/tineretsisport/eromania/domenii/timpliber/tineretsisport/informatii_generale_sportivi&categ=Judete&auth=SubdomeniuSportiviCunoscuti sunt copiate din Wikipedia (de ex. de la http://ro.wikipedia.org/wiki/Angelica_Adelstein-Rozeanu) , dar citarea ei este incorecta incalcannd termenii licentei CC BY-SA 3.0 sub care se afla continutul din Wikipedia <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.ro>

De altfel nementionare corecta a sursei informatiei inseamna atribuirea sa catre Omnilogic sau alti autori ai portalului, ceea ce poate reprezenta o incalcare a legii dreptului de autor 8/1996 cu sanctiuni contraventionale, civile sau penale.

9.1.3. Procesarea datelor cu caracter personal conform legii 677/2001

Conform legii 677/2001, este obligatorie informarea utilizatorilor cu privire la modul de procesare a datelor cu caracter personal, scopul prelucrării, drepturile utilizatorilor, etc. Nu este clar cine este operatorul de date cu caracter personal (MSI sau Omnilogic) si cum se protejeaza aceste date. Este obligatorie informarea privind utilizarea cookie-urilor first party si scopul lor in conformitate cu legea 506/2004 - Art4. Alin (5)

Insererea de scripturi de la terte parti (gen Google Maps sau Yahoo Weather) poate ridica probleme suplimentare in conditiile in care aceste aplicatii au acces la date personale (inclusiv IP) al vizitatorilor site-ului si cu atat mai mult daca sunt transmise in afara Uniunii Europene. In orice caz, utilizatorii trebuie informati de aceste aspecte.

Datele cu caracter personal ale minorilor ridica niste probleme deosebite referitoare la colectarea si afisarea lor online.

Exemplu practic: Din intamplare - cautand “vremea” in formularul de cautare din site, am fost directionati catre fisiere care contin nume si/sau adrese de email sau adrese de Instant messaging ale unor copii cu varste intre 9-13 ani. (si se mentiona varsta in mod explicit, alaturi de adresa de email)

Vezi de ex.:

Www.ec (adrese URL anonimizate in mod intentional de autori in versiunea publica)

www (adrese URL anonimizate in mod intentional de autori in versiunea publica)

www (adrese URL anonimizate in mod intentional de autori in versiunea publica)

Nerespectarea acestor obligatii se sanctioneaza contraventional sau civil.

9.1.4. Alte obligatii legale - Obligatii de accesibilitate

Cf legii 448/2006 art 71 (1) institutiile publice au obligatia de a accesibiliza "paginilor de internet proprii, în vederea îmbunătățirii accesării documentelor electronice de către persoanele cu handicap vizual și mintal".

Site-ul www.portaleromania.ro nu indeplineste conditiile minime de accesibilitate tehnica. Nerespectarea acestei obligatii se sanctioneaza contraventional.

Vezi detalii tehnice la

Validare accesibilitate site - <http://www.atutor.ca/achecker> - Accessibility Review (Guidelines: [WCAG 2.0 \(Level AA\)](#))

Detalii in fisier PDF atasat

9.2. Criterii de jurizare

9.2.1. Promovarea elementelor de incredere primite de la Terti in tot site-ul, afisate in homepage (ex.:certificari ISO, certificari de securitate etc.)

Nu exista niciun element de incredere de la un tert.

9.2.2. In cazul magazinelor online care detin **marca inregistrata la OSIM**, mentionarea acestui aspect si a numarului marcii pe site

Exista marca e-românia, inregistrata la OSIM. Singura problema este ca marca nu se regaseste identic in domeniu - www.portaleromania.ro

10. Securitate - nota 5.5

- **Folosirea unui server dedicat, fara alte site-uri sau servicii HTTP disponibile la aceeasi adresa IP**

Se folosesc doua adrese IP dedicate pentru intregul portal, *88.158.218.134* pentru site-ul portaleromania.ro ce este configurat gresit in momentul in care accesam IP-ul in mod direct, redirectionand catre un sistem de autentificare al IBM Sphere iar *88.158.218.135* pentru mail.portaleromania.ro. Din headerele transmise reiese ca serverul web sta pe un produs Apache modificat de IBM, headerele neexcluzand posibilitatea ca acest website sa fie protejat de un WAF datorita prezentei headerului Via: 1.1 dx (Juniper Networks Application Acceleration Platform - DX 5.3.9 0). Produsul are numeroase antecedente la capitolul brese de securitate de risc ridicat, iar daca acesta nu va fi mereu actualizat exista foarte mari sanse ca site-ul sa se confrunte in maxim 2 ani cu atacuri cibernetice. Din experienta cu acest produs, stabilitatea e un punct forte al lui, dar exista probleme de memorie.

Mai mult decat atat, portaleromania.ro nu este configurat sa faca trimiterea la site-ul principal, fiind necesara prezenta exclusiva a prefixului "www." in fata domeniului.

Referinta atacuri:

http://www.cvedetails.com/vulnerability-list/vendor_id-14/product_id-813/IBM-Http-Server.html

```
Server: IBM_HTTP_Server
Set-Cookie: rl-sticky-key-[REDACTED]; path=/; expire:
Vary: User-Agent, Cookie
Via: 1.1 dx (Juniper Networks Application Acceleration Platform - DX 5.3.9 0)
```

- **Numar minim de porturi deschise, ideal doar http si https (80 si 443)**

In urma unei analize neintruzive nu putem sa tragem o concluzie cu privire la porturile deschise dar avand in vedere faptul ca exista o foarte mare sansa ca un WAF sa fie configurat impreuna cu produsul de la IBM, putem specula faptul ca alte porturi au fost filtrate.

- **Lipsa incidentelor de securitate (malware, phishing) conform datelor istorice Kaspersky Lab si Google Safebrowsing API**

Site-ul este nou si conform datelor istorice cat si a analizelor realizate, nu reiese prezenta vreoi unui atac malware sau phishing pana in acest moment. Totusi au existat in trecut, pe unul din domeniile temporare, urme ale unor astfel de atacuri. Riscul ca acestea sa apara e intarit de faptul ca discutam de un produs closed source ce ar putea avea backdoor-uri cunoscute de un numar limitat de persoane, sansele ca atacurile targetate sa existe fiind ridicat.

Referinte:

<http://sitecheck.sucuri.net/results/www.portaleromania.ro>

<http://www.worldit.info/noutati/cum-arata-site-ul-romania-gov-ro-un-proiect-in-care-s-au-facut-investitii-semnificative/>

- **Lipsa vulnerabilitatilor XSS sau SQL Injection**

Website-ul se bazeaza pe un CMS (Content Management System) al IBM asa ca responsabilitatea protejarii site-ului web cade in exclusivitate in reactia dezvoltatorilor. Exista referinte cu privire la probleme de securitate ale platformei, unele dintre acestea datand de la inceputul anului 2013, majoritatea dintre acestea fiind probleme grave de tipul bypass sau escaladare de privilegii, divulgarea informatiilor confidentiale, impersonare.

Referinte:

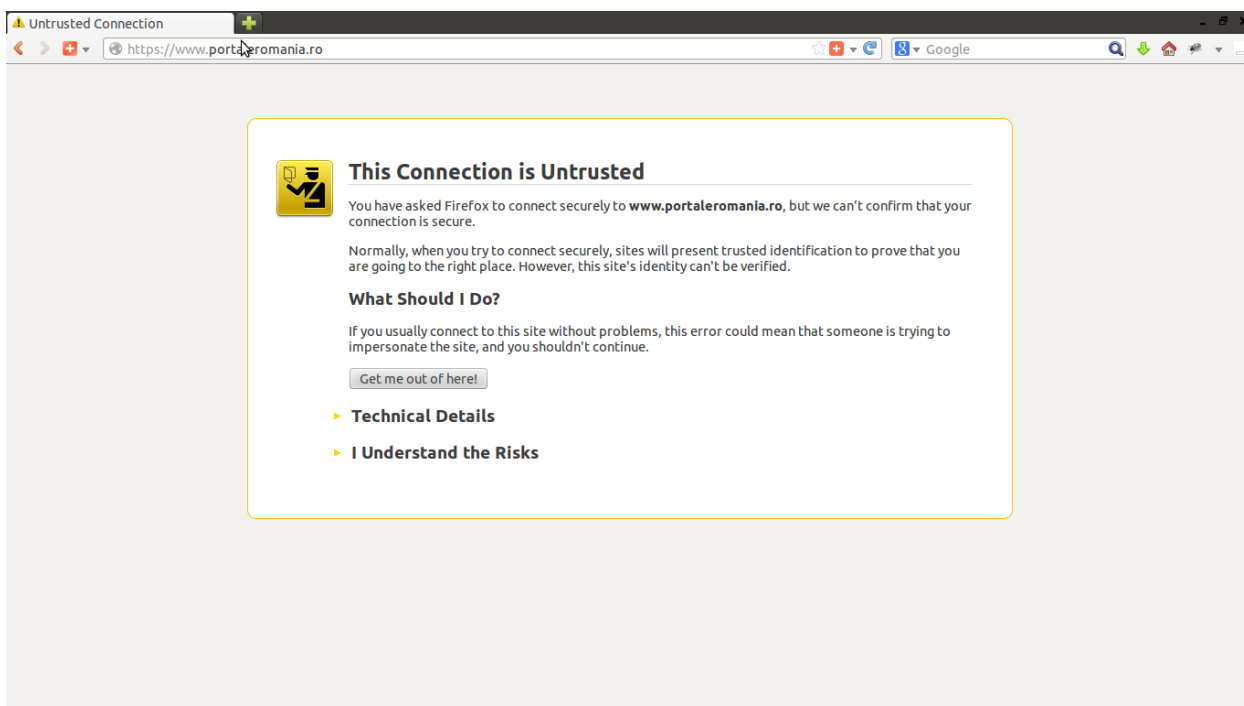
http://www.cvedetails.com/vulnerability-list/vendor_id-14/product_id-576/cvssscoremin-7/cvssscoremax-7.99/IBM-Websphere-Application-Server.html

<http://www.securelist.com/en/advisories/51931>

- **Conexiuni securizate (https://) la momentul introducerii datelor personale si financiare de catre utilizator (inclusiv numele si adresa postala sunt considerate date personale pentru ca, in baza lor, poti identifica o persoana)**

Site-ul suporta SSL (https://) dar acesta nu este semnat de un CA reprezentativ, certificatul folosit fiind unul self signed ce ridica riscul de a avea traficul interceptat pentru a afla datele cu caracter personal ale utilizatorilor inregistrati. Atat autentificarea cat si inregistrarea sunt realizate prin acest certificat invalid. De asemenea o fereastra cu o astfel de eroare are toate sansele sa faca orice utilizator neexperimentat sa plece de pe acea pagina.

Totusi site-ul are configurat in mod gresit SSL-ul, el neobligand utilizatorii sa treaca in mod obligatoriu pe conexiunea securizata in momentul in care sunt transmise date cu caracter personal, simpla eliminare a caracterului "s" din "https://" ducandu-ne la aceeași pagina, dar fara a fi protejati. Cu alte cuvinte, site-ul este vulnerabil la atacurile de tipul SSL Strip.



- **Prezenta "captcha" la tentative de accesare a contului in mod repetat (dupa 4-5 tentative, vezi exemplul Google)**

Site-ul nu are captcha pe pagina de autentificare nici dupa 5 tentative de a ma loga. Totusi portaleromania.ro prezinta un sistem de protejare prin captcha doar la inregistrarea utilizatorilor inasa in urma unei analize foarte scurte, se poate observa faptul ca acest sistem de captcha este implementat gresit, el alegand in mod aleatoriu o fotografie din cele 191 puse la dispozitie. Mai mult decat atat, numele fotografiei selectate reprezinta un hash md5 al cuvintului din fotografie. Cu alte cuvinte, site-ul ramane vulnerabil la atacurile de tipul brute force.

(2 imagini explicative anonimizate in mod intentionat de catre autor in versiunea publica)

Un exemplu de hash luat din cele 191 folosite in sistemul de protectie de tip captcha.



offer MD5: d60db28d94d538bbb249dcc7f2273ab1 hashes

search

Put MD5 or a word

offer

Phrase: "offer" hashed with MD5 is: **d60db28d94d538bbb249dcc7f2273ab1**

11. SEO - Nota 4

Audituri automate externe:

<http://agilemedia.ro/audit-seo-instant/www.portaleromania.ro/>

<http://www.silkweb.ro/servicii-seo/audit/portaleromania.ro>

<http://mysiteauditor.com/user/frontpage/ureport/3996500062>

12. Alte probleme evidente intalnite in analiza.

1. Header-ul cu logo-ul, cautarea si inregistrarea sunt blocate de Adblock plus - un plugin de Firefox folosi de multe lume.

Se poate sa fie blocat datorita denumirilor folosite:

adblockerplus - header scos afara

```
<div class="wptheme-themeHeader">
```

```
<div class="wptheme-banner" id="banner">
```

```
<div class="wptheme-bannerTitle">
```

2. Validare HTML - 539 Errors, 609 warning(s)

<http://validator.w3.org/check?uri=http%3A%2F%2Fwww.portaleromania.ro&charset=%28detect+automatically%29&doctype=Inline&group=0>

3. Validare CSS - 127 erori

<http://jigsaw.w3.org/css-validator/validator?uri=http%3A%2F%2Fwww.portaleromania.ro&profile=css3&usermedium=all&warning=1&vextwarning=&lang=en>

4. Site Quality Report

<http://try.powermapper.com/Reports/4325e9a1-6004-4783-919b-afba8644456c/report/map.htm>

5. Link-urile din site nu sunt corect formate: exemplu concret - acesta este link-ul portalului pentru homepage:

http://www.portaleromania.ro/wps/portal/Eromania!/ut/p/c5/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os_hAAwNfSydDRwP_UGMzA0_XUEtv4-AQYwMDA_1wkA6zeAMcwNFA388jPzdVvyA7rxwA-YBK0g!!/dl3/d3/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/ero1/Eromania/Judete

http://www.portaleromania.ro/wps/portal/Eromania!/ut/p/c5/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/ero1/Eromania/Judete/Articole&auth=SubdomeniuScoli%27xyz&categ=BC-Beresti_Tazlau

6. Un mesaj postat pe forum nu apare nici dupa 7 zile dupa ce a fost postat. Probabil pentru ca utilizatorul creat de noi a votat negativ in Forumul gazduit de eRomania

http://www.portaleromania.ro/wps/portal/Eromania!/ut/p/c5/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os_hAAwNfSydDRwP_UGMzA0_XUEtv4-AQYwMDA_1wkA6zeAMcwNFA388jPzdVvyA7rxwA-YBK0g!!/dl3/d3/L0IDU0IKSWdrbUEhIS9JRFJBQUlpQ2dBek15cXchLzRCRWO4bzBGBEdpdC1iWHBBRUEhLzdfUTAwTTICMUEwT1UzNjBJRVU5SzNTVDMwODEvV3VxbUc0MDk4MDAwNA!!/?WCM_PORTLET=PC_7_Q00M9B1A0OU360IEU9K3ST3081000000_WCM&WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/forumpublic/eromania/titluforum/739e968042483bd7b462b6061965b3fe&Postare=739e968042483bd7b462b6061965b3fe

7. Cu ce a fost practic construit site-ul?

<http://builtwith.com/portaleromania.ro>

8. Information leakage

<http://www.portaleromania.ro/wps/static/langDataTables/datatables.RO.txt>
IP intern: view-source:https://www.portaleromania.ro/wps/portal!/ut/p/c5/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3hnd0cPE3MfAwODME9XA08TJxMDU183QwNfQ_1wkA6zeAMcwNFA388jPzdVvyA7rxwAILgX7Q!!/dl3/d3/L2dJQSEvUUt3QS9ZQnZ3LzZfQ0dBSDQ3TDAwMFZJRTBJNEI0MDVNRjEwRTY!/?nID=6_CGAH47L000VIE0I4B405MF10M1&cID=6_CGAH47L000VIE0I4B405MF10M1&initialState=enrollment

```

<script type="text/javascript"><!-- Original: Jonathan Feaster (https://www.bitdesigner.com/) -->
<!-- Web Site: https://www.bitdesigner.com/ -->
<!-- Version: 2.0 -->
<!-- Based on: Gimpy CAPTCHA Project at Carnegie Mellon University (https://www.captcha.net/) -->
<!-- Begin
var imgdir = "https://10.11.150.22:10039/wps/wcm/comp/img/cimg/"; // identify directory where captcha images are located
var jfldid = "uword"; // identify word field id name
var jfldsz = 20; // identify word field size

```

In videoclip apare utilizatorul “admin”: http://www.portaleromania.ro/wps/portal/Eromania!/ut/p/c5/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/ero1/Eromania/Judete/AjutorVideo#8

Avem datele de contact al unui developer ce aparent a lucrat in 2012 la proiect:

view-source:http://www.portaleromania.ro/wps/portal/Eromania!/ut/p/c5/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os_hAAwNfSydDRwP_UGMzA0_XUEtv4-AQYwMDA_1wkA6zeAMcwNFA388jPzdVvyA7rxwA-YBK0g!!dl3/d3/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/ero1/Eromania/Judete&categ=Judete

```

var imagesN = urlpoza.length;
var $slideme = $('#slideme');
for(i=0;i<imagesN;i++){
    $('<div style="background:url('+ur
style="color: '+codculoare[i]+'>'+te
}

/* FadeMe 'FPS'
// jQuery plugin
// Author: Roko C. Buljan (2012)
// www.roxon.in
function($){
    $.fn.fademe = function(F,P,S
        F=F||700; // Fade t
        P=P||3000; // Pause
        S=S-1||0; // Start
        var e=this.children(
        function a(){ e.fade

```

Versiunea de jQuery ce dateaza din 2012 ne duce cu gandul ca abia atunci s-a lucrat efectiv la proiect.



```

/*! jQuery v1.8.3 jquery.com | jquery.org/license */
(function(e,t){function _(e){var t=M[e]={};return v.each(e.split(y),fu
{try{r=r=="true"?!0:r=="false"?!1:r=="null"?null:+r+" "==r?+r:D.tes
{return!1}function tt(){return!0}function ut(e){return!e||!e.parentNod

```


Anexa 1 - Obiective generale si specifice ale proiectului eRomania, asa cum a fost publicat in caietul de sarcini.

2.1 .obiective generale

Perioada actuală, care marchează trecerea la Societatea Informațională, definită ca societate a cunoașterii, presupune realizarea unor opțiuni strategice privind produsele și serviciile, cerute de evoluția societății moderne, bazate pe ”tehnologia informației și comunicații”, caracterizate de valoare adăugată mare și consumuri reduse de materii prime și energie.

Furnizarea de informații și servicii publice prin mijloace electronice reprezintă o alternativă mai eficientă și mai ieftină decât cele clasice, care permite guvernării să fie mai aproape de cetățeni și să se adapteze la cerințele acestora. Participanții implicați în procesul de guvernare electronică pot fi clasificați în trei categorii: (1) instituțiile publice de nivel local și de nivel central, (2) cetățenii și (3) mediul de afaceri, care este în cea mai mare parte un domeniu privat. În consecință, guvernarea electronică include trei tipuri de interacțiuni de bază: Guvern-Cetățean (G2C), Guvern-Business (G2B) și Guvern- Guvern (G2G).

Administrația publică, centrală și locală constituie unul dintre cei mai mari achizitori de tehnologie. Cu toate acestea, eficiența integrării tehnologiei în activitatea curentă, în sensul creșterii productivității muncii și a reducerii costurilor, nu se situează la dimensiunea oportunităților oferite de aceste tehnologii. Numărul redus de aplicații contribuie la menținerea unui nivel scăzut al interacțiunii prin mijloace electronice între administrația publică și cetățeni sau mediul de afaceri, în ciuda receptivității arătate de cei din urmă.

Obiectivele generale ale propunerii includ:

- Facilitarea tranziției către Societatea Informațională și a schimbării culturale în sensul utilizării alternativei electronice a serviciilor publice
-
- Orientarea către necesitățile utilizatorului, în scopul facilitării accesului la informație
-
- Promovarea accesului public la documente și servicii electronice
-
- Înlesnirea colaborării cu alte instituții din țară și din străinătate în scopul oferirii unor servicii publice inovatoare
-
- Instituirea unor mecanisme de comunicare inter-instituționale eficiente

2.2.obiective specifice

- Proiectul consta in dezvoltarea unui portal cu informatii despre toate localitatile din Romania, asigurandu-se intarirea si consolidarea prezentei nationale in spatiul Internet.
- Pentru fiecare localitate se va introduce un set de informatii, incluzand: scurt istoric, autoritatile locale, obiective turistice, caracteristici geografice, obiceiuri si traditii, etc (surprinzandu-se toate dimensiunile relevante - cultura, educatie, sanatate, mediul de afaceri, istorie etc, inclusiv link-uri catre serviciile publice disponibile local);
- Aceasta solutie se va pozitiona ca fiind portalul national de referinta prin calitatea informatiei si volumul informational, atragand un numar ridicat de vizitatori. Modulul de adaugare continut (imagini, informatii, comentarii etc), disponibil utilizatorilor va contribui la imbogatirea si diversificarea rapida a portalului.
- O caracteristica importanta o reprezinta scalabilitatea portalului, permitand adaugarea de noi functionalitati, cresterea numarului maxim de utilizatori si a volumului maxim de informatie, precum si capabilitatile de integrare cu alte solutii informatice.
- Realizarea unui management competitiv si asigurarea transparentei informatiilor prin furnizarea unei platforma web de management al proiectelor pentru:
- Asigurarea transparentei privind stadiul fiecarui proiect derulat de institutiile publice, prin accesul la un portal web disponibil tuturor cetatenilor;
-
- Accesul in timp real a tuturor celor implicati in managementul proiectelor, la informatiile referitoare la starea proiectelor, la toate nivelurile ierarhice, pe baza drepturilor de acces strict definite;
-
- Asigurarea unei viziuni unitare si structurate, la nivelul tuturor proiectelor derulate de institutiile publice;
-
- Asigurarea unei urmariri riguroase a stadiului de derulare a lucrarilor, a decontarii lor si posibilitatea de a compara stadiul de derulare cu planificarea initiala;

-
- Posibilitatea de depistare in timp util a punctelor nevralgice ale proiectelor si in consecinta luarea unor decizii corective in timp util;
-
- Cresterea eficientei activitatii de planificare si urmarire a proiectelor in concordanta contractul de finantare si esalonarea costurilor pe fiecare proiect;
-
- Pastrarea unei istorii a derularii investitiilor, permitand imbunatatirea proceselor pe baza experientei acumulate in timp;